



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ПОЗДНЯКОВА
Имя	КСЕНИЯ
Отчество	ВЛАДИМИРОВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

10

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Тема II. Социология

Ева Мильер — социолог, чья работа посвящена социологии культуры. С помощью продвинутого знания она рассматривает вопросы восприятия и взаимодействия людей. Несмотря на множество аспектов человеческих социальных действий, она объединяет много социологии, психологии, когнитивных исследований и воспринимает нарратив на их основе.

Нами образом, мы можем рассмотреть привлекательность. На первом этапе они являются довольно разнообразными, тем не менее мы должны проводить общую идею и обозначить аргументацию Мильер.

Все фрагменты объединяются в единое изучение социологии ^{чужих} отношений. Ева Мильер рассматривает взаимоотношения между мужской и женской, говорит о психологии воля и отчуждения. Центральная проблемой является попытка найти переходного человека и встретиться с нашей жизнью. Ева Мильер с современной точки зрения подходит к исследованию, при этом ее аргументы представляют собой синтез традиционных фрагментальных концепций и ^и соответствующих новым тенденциям.





Основным аргументом ^{здесь} ~~интересу~~ ^{то} при поиске партнера человек руководствуется определенными личностными и ценностными установками, отсылаясь к партнеру доверию другого человека. При этом, с течением времени, набор ранних характеристик модифицируется, а понятие любви меняется, приобретает новую природу. Теперь любовь можно описать рядом различных характеристик. Выходит часть из них и теория вводит в это понятие социальные факторы: ^{например,} статус, социальная ценность, рационализация и соответствующие общественные отсылки, совпадение терминальной и инструментальных ценностей (по Мертону) – конкурентность.

Уже можно, ~~интересу~~ ^{интересу} ректурирует с тем же или иными функциями в своей работе. Социолог начинает говорить о "социальной ценности" во фрагменте из книги "Почему любовь ранит?" Она пишет:

"Социальная ценность больше не является простым результатом экономического или социального статуса человека, она зависит скорее от него самого, определяемого как уникальное, частное, субъективное и



институциональное образование. Здесь Шмиц деконструирует с эпистемологической позиции подходы Вебера (факторы: роко, власть, престиж). Она рассматривает функционирование человеческого агента и престижа с модернизированной точки зрения (её идеи отсылают к работе И. Гидденса о статусах и ресурсах).

Также Шмиц деконструирует концепцию «безопасности» по отношению к вопросам социальной жизни. В этой связи можно проследить спор с такой концепцией, как «убеждение нескрепленности», и её сторонниками. Для Эрих Шмиц «безопасность» является «рационализированным способом организации повседневного существования». На её фоне, упрямство, уверенность социальной жизни приводит многих людей к дезорганизации и возникновению негативного восприятия собственной жизни. Также она подрает критике внешнего «медиа-образов» на отношения людей. Об этом пишет И. Бурдье в своей работе «Состояние потребностей», характеризующее навязанные ценности медиа-пространства — «индивидуальное благо», а то, что человеку нужно на самом деле — «чуждое благо». Шмиц также связывает



рационализацию перераспределения всех СМН с негативными последствиями.

В третьей статье Шмидт говорит о том, что воспринимается бра-ка как «институционализирован-ную намеренно улучшить свое пово-щение» — поверхностно. Она учиты-вает эту тенденцию, вводя конкрет-ные значения индентификационной и теневой социализации.

Проблема здесь в том, что мульт-ичной и неструктурированной... имеют очень сложное и когнитивно четкое ран-нее сформированное набор крите-риев.

Возвращаясь к психологическому подходу Шмидт, можно говорить о ее «психологической онтологиче-ской личности». Она объясняет стрессе-ние к социальной мобильности (входящей) и улучшение статуса с точки зрения закрепленных паттернов поведения.

Учитывая на рисунке Шмидт, мо-жно говорить и о социальном, ко-торое характеризует сложное процесс. Когда разговор заходит о социальной ценности и восприятии человека.



себя и других людей, хочется упо-
мянуть концепцию Ян. Мира
"I-me". Идея заключается в
размышлении восприятии индивида
через призму социализации и
коммуникации в обществе. Таким
образом, именуется затрагивает вопрос
восприятия людьми коммуникатива
(случай кризиса из "Почему
ранее любовь?"). Человеку важно
чувствовать себя свободным по-
режнему во взаимодействии с дру-
гими на него — это не отрицатель-
ная характеристика представления
о себе. Отсюда заключается в том,
что именуется затрагивает тему
качества отношений отключений и
взаимоотношений партнеров.

Также большое количество концеп-
ций находит свое отражение в вопросе
стратификации, и социальных ста-
тусов. Так, например, много ранее
была упомянута работа И. Геггана
о классовой структуре, в которой он
также раскрывает понятие авто-
ритета престижа и социальной зна-
чимости/ценности в этой связи.

Переходя к теме рационализа-
ции и великим измерениям на
человека, его именуется тему и
семейное устройство, можно внести
несколько теоретиков. Обра-



мишен к орнаму из самых извер-
тных теоретиков постмодерна, Ж.
Буррейеру. Говоря о «воздействии
медиа-образов», стоит обратиться
к таким понятиям, как
симплекр (концы концов) и гиперре-
альность. Буррейер вводит эти поня-
тия, чтобы в большей степени
обозначить природу медиапроектировки
и то, как ^{и по внешнему виду человека} ~~человек~~ ^{человек} ~~человек~~
манипулирует и конструирует
марку «внешний человек»,
который также воспринимается как
есть о рационализации и
преодолении образа человека
в современном мире. Шмиц не уг-
лубляется в исследование медиа, но
растает на нем на этот дискурс.

В третьей отрывке, Шмиц
говорит о четко сформированной
наборе критериев, которые определяют
жизнь и поведение индивида. Ука-
зывает на необходимость «габиту» П.
Буррейеру, который вводит этот тер-
мин для описания социологической
составляющей ^{определяющей} ~~человека~~ ^{человека} ~~человека~~
идею о проектировании Буррейеру, стоит
сказать о конвертации качества сов.
Шмиц затрагивает некую идею в
разговоре с социальным центром,
руководящим социальными обозначениями,
«капитал» превращается в новое
«доказательство»: социальное, символическое-





ишь и т.д.,
Исчерпав онтологическую мерность,
Ева Ильицкая пишет следующее:

«... человек имеет меру с опре-
деленными, узнаваемыми, устойчи-
выми качествами».

Эта идея находит свое отражение
в концепции «свой/чужой». Человек
имеет набор определенных качеств в
другом мире, который предопре-
делен для него, определяет ему в соот-
ветствии с определенностями соци-
ализации и культурного бытия.
Ева Ильицкая пишет о пороках проца-
са. Такие герои в жизни стоят
скала о его «оплачиваемости» —
преступности чувств из-за
переживания:

«Рационализация... сравнивается с
... интернационализацией моральных и соци-
альных норм рационального сознания...
Враждебности, которые заставляют
негативно оценивать себя и свою жизнь», —
пишет Ева Ильицкая.

Девушка как смертные переживания
отмечает негативные реакции и нега-
тивное восприятие, зная же-
сткую чувствительность.





Исследование Ево имеет актуальность. Ее социологическая направленность включает в себя новизну воззрений и опоры на классиков. Оттого исследование характеризуется написанием с аргументацией и соответствием ее фактической действительности. Ее книгу можно анализировать с точки зрения различных подходов. Так например, она рассматривает легкость на индивидуальном уровне (субъективной индивидуальности) и наоборот - общественные процессы социализации (социальной реальности). Таким образом, появляется труд, который может стать основой для дальнейших исследований и открытий.





Блок I

Задание 1

1. Г
2. В
3. Б
4. Д
5. А

Задание 2.

Статусизм

Задание 3.

черный ящик

Задание 6

1. Стадии общественного развития / форма-
традиционный, индустриальный тип:
и постиндустриальный тип
общества.
2. 4 5 1 2 3
3. Основаниями являются:
 - тип экономического обмена (товар-
ный, товарно-денежный)
 - наличие промышленности и ее
развитость





- развитие технологий
- коллективные или индивидуальные ценности
- крепкость социальных связей

⇒ экономическое и технологическое развитие, прогрессивность общества

Задание 5.

	Тип	Хар.	Пример
A	1	8	13
B	14	2	12
C	9	10	6

Задание 4в.

Произошло в 2023	Фактически случилось, но раньше	Вплывали
5, 6, 7, 10	2, 3, 8	1, 4, 9

